

Styrelsens remissvar till "Ersätta Fria föreningar med Samarbetsföreningar"

Datorföreningen har haft ett styrelsemöte och kommit fram till följande svar:

—

Vi i datorföreningen anser att förslaget knyter de före detta fria föreningar alltför nära kåren. De skulle få en karaktär av utskott eller sektionerna. Framförallt vänder vi oss emot att det finns flertalet nya saker som ska godkännas av kårstyrelsen, vilket tidigare inte varit fallet. Vi har inget emot att tillhandahålla eller uppvisa dokument, men att kräva godkännande låter för starkt. Vi anser att föreningarna ska kunna agera mer fristående än så.

Specifikt:

§3.2

"senast 1:a maj årligen skicka in verksamhetsberättelse och medlemsmatrikel för godkännande av Kårstyrelsen."

– Vi tycker att det här borde räcka att visa upp detta till meddela kårstyrelsen. Det är även vagt vad ett godkännande skulle betyda i praktiken.

– Vi har enligt våra stadgar ibland vårt föreningsmöte så sent som den 15:e maj och skulle därför gärna vilja ha mer tid för att skicka in detta.

– GDPR. Vi ser potentiella problem med att tillhandahålla medlemsmatrikel till tredje part på grund av Allmänna dataskyddsförordningen GDPR (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&rid=1>), då detta rent lagligt sett kräver explicit godkännande från samtliga medlemmar (Se art. 14 §§1-5, särskilt §4 – "Om den personuppgiftsansvarige avser att ytterligare behandla personuppgifterna för ett annat syfte än det för vilket de insamlades, ska den personuppgiftsansvarige före denna ytterligare behandling ge den registrerade information om detta andra syfte samt ytterligare relevant information enligt punkt 2."), något som är besvärligt att samla in för befintliga föreningar. Vi ser även en risk att andra föreningar kan ha särskilt känslig information bara i egenskap av medlemskap, såsom exempelvis religiös åskådning eller sexuell läggning (Ex. HBTQ-föreningar. Se art. 9 §§1-2). Det är också värt att motivera om kårens tredje-partsinsamlande av personuppgifter (se art. 14) är att betrakta som ett "berättigat intresse" enligt art. 6 §1.f i lagens mening och således tillåtligt.

"minst 2/3 av föreningens medlemmar är medlemmar i Teknologkåren,"

– För oss är detta problematiskt då vår förening alltid har vänt sig till studenter, personal, samt alumner från hela LU. Även om Teknologkåren såklart länge varit den som stått oss närmast. Vi hade hellre sett en formulering i stil med att de som är Teknologer måste vara medlemmar i kåren. Vi tycker även att det ska övervägas att villkora förmånerna med kraven, istället för att helt utesluta samarbete i formell form. Det kan finnas föreningar som det kan tänkas att man vill inleda samarbete med, men som varken vill eller kan omvandlas till renodlade teknologföreningar.

Redaktionella kommentarer:

” rätt att använda sig av namn och logga i sin marknadsföring i enlighet med riktlinje för grafisk profil och Informationsansvariges tycke.”

– Förutom att ”rätt att” är duplicerat på grund av hur att-listan och texten före ser ut, borde här specificeras vilken logga som åsyftas. Vi antar att det är TLTH:s som åsyftas.

” stadga innehållande föreningens syfte, medlemskap, ekonomi, föreningsmöte och föreningsstyrelse skall godkännas”

– Vi tycker att det är oklart om de uppräknade punkterna syftar på vad som ska stå i stadgarna, eller om det är separata dokument som skall skickas in.

” ha informationstext och länk till föreningens hemsida och Facebook-sida på Teknologkårens hemsida.”

– Vi tycker att man här borde skriva liknande ”sociala medier” och inte enbart Facebook då det säkert bara är en fluga som snart går över.

Avslutningsvis, får man bli medlem i exempelföreningen? ;)

//styrelsen 2018