

Sammanfattning

Inför den ställda frågan vad det innebure inom ramen för traditionell europeisk folkrätt att – som det uttalats i den av tribunale Ordinario di Ragusa stadfästa skiljedomen 8.1..2003 i mål mellan *Istituto superiore de diritto nobiliare* och *Francesco Nicola Roberto Paternò Castello di Carcaci* – att huvudmannen för Aragoniens, Mallorcas och Siciliens kungahus erkänns som internationellt rättssubjekt samt vilka skyldigheter, möjligheter eller begränsningar som kunde följa med samma erkännande, har inom Institutet för offentlig och internationell rätt (IOIR) man funnit följande.

Det ifrågavarande aragoniska etc. kungahuset var på sin tid en makt av synnerlig betydelse i västra Medelhavsområdet, ehuru det småningom i tider av stora politiska omvälvningar i samma område förlorade sin makt och ställning och detroniserats. Så långt emellertid som huvudmannen för ett detroniserat tidigare regerande furstehus tillerkänts ställningen som internationellt rättssubjekt såsom följer av den åberopade internationella skiljedomen i Ragusa torde det i anslutning till traditionell europeisk folkrätt innebära att vederbörande anses i ranghänseende vara jämställd med statschef med de rättigheter och skyldigheter som därmed kan följa

Stockholm den 20 september 2006



Jacob W.F. Sundberg

Juris professor emeritus (Stockholms universitet)

When considering the question of what is meant in the context of traditional public European law as given in the arbitration between *Istituto superior de diritto nobiliare* and *Francesco Nicola Roberto Paterno Castello di Carcaci* that the Head of the Royal House of Aragon, Majorca and Sicily is recognised as a subject of international law and with obligations, possibilities or limitations that proceed from same, the following has been found within the Stockholm Institute of Public and International Law (IOIR).

The Royal House of Aragon etc. was in its time a power of massive importance in the western Mediterranean, although in a period of great political change in the same area it eventually lost its power and position and lost the throne. However as far as the Head of a dethroned, formerly ruling princely House has been recognised as a subject of international law, as follows from the cited international arbitration in Ragusa, this should imply in the context of traditional European public law that the party concerned should be considered in terms of rank as being equal to a Head of State with such rights and obligations as go with it.